Motivul șocant care l-ar fi făcut pe Calin Georgescu sa renunțe

CALIN GEORGESCU

Călin Georgescu

Motivul șocant care l-ar fi făcut pe Calin Georgescu sa renunțe. A fost amenințat acesta cu represării violente?

Alegerile prezidenţiale din 2024 au scos la iveală o realitate pe care mulţi refuzau să o vadă: în România, democraţia nu este un drept garantat, ci un privilegiu pe care sistemul îl acordă doar celor care nu îl contestă. Intrarea în turul doi a candidatului suveranist Călin Georgescu, iniţial creditat cu doar 2-3% în sondaje, a provocat panică în rândul establishment-ului. În loc de o competiţie electorală deschisă, s-a declanşat o mobilizare fără precedent împotriva lui, dovedind că alegerile libere sunt tolerate doar atunci când nu periclitează status quo-ul.

Timp de 35 de ani, sistemul instaurat după lovitura de stat a lui Ion Iliescu a dorit sa trasmita că în România oricine poate candida şi poate ajunge în funcţii publice. Am avut un profesor de liceu din Sibiu şi un fost marinar în funcţia de preşedinte. Dar odată ce un candidat cu o viziune clară despre suveranitate, resurse strategice şi politica externă echilibrată a câştigat sprijin popular, regulile jocului s-au schimbat brusc.

Sistemul a trecut la represalii deschise, folosind toate pârghiile disponibile: dezinformare, atacuri mediatice, cenzură şi chiar abuzuri instituţionale. Orice pretext a fost considerat valid pentru a-l discredita pe Călin Georgescu, fie că era vorba de declaraţii scoase din context sau de speculaţii absurde despre aşa-zise ameninţări la „ordinea democratică". Însă realitatea este una singură: democraţia nu poate fi ajustată în funcţie de corectitudinea politică a unui moment dat. Nu poate fi o concesie oferită de putere doar celor care o servesc fără crâcnire.

Cine ar fi crezut că un blogger şi vlogger care şi-a câştigat notorietatea făcând prezentări de ceasuri şi componente de calculator va fi activat împotriva lui Georgescu. Sau un altul care începuse să prezinte E-urile din alimente sa isi abandoneze această misiune "sacră" şi sa inceapa să lovească cu mânie proletara în Calin Georgescu.

În ciuda tuturor acestor atacuri Calin Georgescu părea de neoprit.

Anularea alegerilor din 2024 de către Curtea Constituţională a fost un abuz flagrant, fără precedent. Acelaşi sistem care nu a avut nicio problemă în a permite candidaturi ale unor personaje mult mai controversate în trecut a decis că, în cazul lui Georgescu, alegerile trebuie anulate cu totul. De ce? Pentru că, de data aceasta, rezultatul era incontrolabil.

In primul rând, Curtea Constituţională şi-a arogat un drept pe care nu-l avea, respectiv să anuleze total alegerile. În al doilea rând în trecut nu aplicaseră aceeaşi măsură lui Ion Iliescu care adusese minerii la Bucureşti şi sugrumase efectiv democraţia. Sanctiunea nu s-a aplicat nici lui Vădim Tudor nici lui Traian Băsescu care au făcut afirmaţii chiar mai periculoasă decât a lui Georgescu. Să nu uităm că atât Vădim Tudor cât şi Traian Băsescu au făcut şi ei declaraţii pro-mareşalul Ion Antonescu.

De altfel cum au remarcat şi mulţi observatori nimeni nu a avut nici-o problemă cu afirmaţiile lui Georgescu până nu a intrat în turul 2. Povestea cu 10-12 mercenari care doreau să terorizeze "instituţiile democratice" îi face mai conspiraţionişti pe cei care cred în ea decât pe cei care credeau în teoriile anti-vaccinste.

Dar cine erau, de fapt, cei care reprezentau un pericol real? Un candidat care îşi exercita un drept constituţional sau cei care au mobilizat aparatul de stat pentru a-i împiedica ascensiunea?

Treptat, treptat adevărul va ieşi la iveală dar va fi prea târziu pentru a mai avea vreun efect juridic asupra alegaţii lui Georgescu. Atât gruparea generalului de 101 ani cât şi grupul de legionari care făceau comemorări la Tâncăbeşti se va dovedi în final că nu aveau nici-o legătură cu Calin Georgescu. Era o manipulare pe care am mai văzut-o folosită în trecut o manipulare care urmăreşte nu să legitimeze o minciună ci doar să o susţină atâta timp cât aceasta să îşi facă sfinţite efectele.

La alegere din 1990 un domn cu papion care ar fi putut schimba istoria României şi destinele noastre a fost demonizat că nu a stat să mănânce salam cu soia cu restul populaţiei. La alegere din 2000 dintre Ion Iliescu şi Corneliu Vădim Tudor cel din urmă a fost transformat în fascistul care va împuşca ungurii pe stadioane. La alegerile dintâi Mircea Geoană şi Traian Băsescu, Geoană a fost transformat în omul ruşilor cel care vă arunca România în braţele Rusiei. La alegerile dintre Klaus Iohannis şi Victor Ponta domnul Iohannis a fost transformat în neamţul cinstit care va transforma România într o "ţară educată". Săptămâni, luni sau ani de zile mai târziu când cei care se uită la televizor şi-au dat seama că totul a fost un joc de imagine, era din păcate mult prea târziu.

Şi de această dată când oamenii îşi vor da seama că această generaţie, foarte probabil, a pierdut un al doilea moment Ion Raţiu si a ramas tot cu FSN va fi prea târziu pentru candidatul Calin Georgescu.

Se ridică o singură întrebare de ce Domnul Georgescu a anunţat că se retrage.

Cu o zi înainte anunţa împreună cu George Simion şi Maria Gavrilă că vor merge până la capăt orice se va întâmpla. Cu toate acestea după ce Curtea Constituţională a României a respins anularea candidaturii făcută ilegal de către BEC, domnul Călin Georgescu a ieşit şi a anunţat public că s-ar retrage din cursă.

Scenariu respingerii candidaturii Domnului Georgescu era foarte clar după anularea alegerilor din 2024. De asemenea era foarte clar ce va urmă domnul Georgescu urma să anunţe un înlocuitor fie în persoana soţiei sale fie în persoana unui apropiat sau chiar a lui George Simion.

Susţinătorii Domnului Georgescu au menţionat cu subiect şi predicat că pe cine va nominaliza domnul Calin Georgescu pe acel al vor vota cu toţii.

Și totuși domnul Georgescu a dat de înțeles că dorește să se retragă de ce oare?

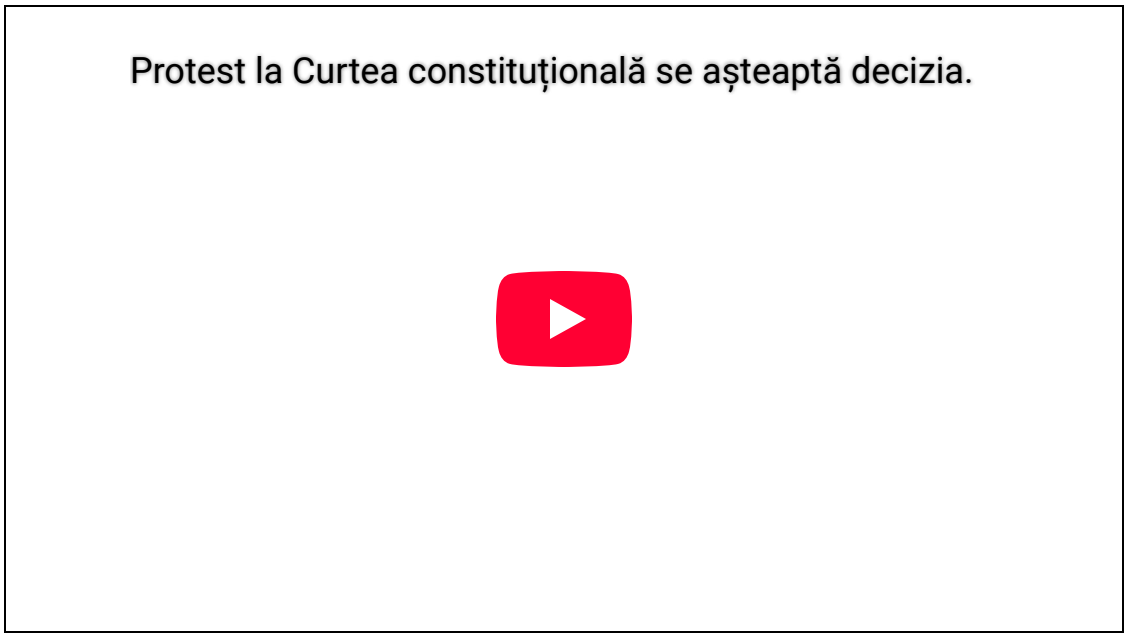
Pentru a înţelege scenariul halucinat care apare trebuie mai întâi să analizăm o serie de date.

În data de 9 Februarie 2025 după respingerea înscrierii candidatului Domnului Georgescu de către BEC, în faţa acestei instituţii au avut loc o serie de incidente fără precedent la manifestările pro Călin Georgescu. În mod clar au apărut instigatori care s-au luat la bătaie cu jandarmii. Şi pe 10 ianuarie 2025

s-a încercat o instigare a populaţiei, moment de la care jandarmeria a început să ia o serie de măsură extraordinare.

În data de 11 februarie 2025 Curtea Constituţională a României răspuns contestaţie făcută de avocaţi domnului Georgescu la contestaţia BEC. În faţa instituţiei cum era de aşteptat s-au mobilizat şi câţiva din susţinătorii ai domniei sale probabil în număr de 200-300. Ceea ce a şocat a fost desfăşurarea uriaşă de forţe din partea jandarmeriei. Curtea Parlamentului era înţesată de unităţi canine formate din jandarmi şi câini, pe dealul Parlamentului se vedeau pregătite furtune de apă, clădirea Parlamentului era înconjurată cu dube.

Între protestata a apărut informaţia că ar fi fost aduşi inclusiv jandarmi din alte ţări precum Franţa sau Germania motiv pentru care aceştia s-au adresat şi în limba franceză şi germană forţelor de ordine.



În zonă, parcul Izvor, Arcului de Triumf, Universitate erau de asemenea masate trupe. În urma atacurilor fără precedent lansate de către toţi influenţii şi toate televiziunile cu excepţia RealitateaTV împotriva candidatului Călin Georgescu suporterii acestuia s-au radicalizat şi ei. Mulţi dintre ei au afirmat că sunt pregătiţi să meargă până la moarte împotriva sistemului ticălos.

Apare un scenariu înfiorător şi anume că autorităţile erau pregătite să facă vărsare de sânge pentru a-şi apăra scaunele. Acest scenariu nu poate fi înţeles decât de cei care au asistat la atmosfera apăsătoare din jur Parlamentului unde erau masate zeci de dube atât în jurul Parlamentului cât şi în curtea instituţii.

Era clar că o simplă scânteie ar fi putut genera un scenariu de groază. În acest context decizia lui Călin Georgescu de a detensiona situaţia pare a fi singura raţională. Este de asemenea foarte probabil ca Călin Georgescu să fi fost ameninţat direct sau să fi primit semnale de la sursele sale din sistem că cei de la

putere nu vor dori să cedeze puterea pe cale paşnică şi democratică. Calin Georgescu nu dorit sa se joace cu siguranta si chiar viata sustinatorilor sai.

Prin urmare o mişcare strategică trebuia făcută, situaţia trebuia detensionata, nu este sfârşitul lui Calin Georgescu şi nici al naţionalismului romanesc ci doar o repliere strategică.

În urma candidaturii lui Călin Georgescu rămân câteva întrebări.

Prima întrebare este dacă Călin Georgescu a fost sau nu omul sistemului? Faptul că cele mai scârbavnice personalităţi publice sau manifestat împotriva acestuia nu este o garanţie că domnul Georgescu nu a fost ancorat o dată la sistem sau că programul dânsului ar fi funcţionat. Totuşi Călin Georgescu pare totuşi să fi reuşit ceva iar acest fapt ne duce la a doua întrebare.

Care este moştenirea lui Călin Georgescu

Moştenirea lui Călin Georgescu este mult mai importantă chiar decât lăsarea sa să participe la alegerile din decembrie 2024. Un Călin Georgescu care ar fi câştigat alegerile din 2024 nu ar fi putut să facă atât de multe decât a reuşit să facă în ultimele două luni. Nu mă refer aici la aşa zisa “trezire în conştiinţa” ci la deconspirarea tuturor personajelor sinistre adânc camuflate în rândurile noastre.

E clar că a fost un război între două tabere, o tabă a patrioţilor care şi-au dorit să încerce alternativa Călin Georgescu şi o alta îngrozită de această perspectivă. Presa, influenţări, personalităţi publice, presupuşi militari antisistem şi falşi naţionalişti, au reacţionat cu mai multă ură împotriva acestui om micuţ decât dacă acesta ar fi fost ucigaş de copii.

Georgescu a reuşit să ni arate pe toţi acolo unde erau ei adânc camuflaţi. Şi după ce se va risipi aburul cu “omul ruşilor” sau “candidatul kremlin-ului” orice om va putea să vadă că am avut doar un con-cetăţean care a încercat în ultimă instanţă să şi exercite un drept constituţional.

Inclusiv dacă s-ar dovedi scenariu că domnul Călin Georgescu ar fi dorit să dea o lovitură de stat nu îi va afecta imaginea, atâta timp cât nu a existat nici-o victimă. Până la urmă nu ar fi fost decât o contra lovitură împotriva loviturii date de Ion Iliescu în Decembrie 1989.

De asemenea nu consider că patrioţii care l-au susţinut vor ieşi cu imaginea terfelită din această poveste. Ei vor putea să explice că au ales să susţină un candidat care avea un discurs apropiat de valurile lor.

Pe de altă parte cei care s-au opus candidaturii Domnului Georgescu vor trebui să trăiască cu anatema că în principiu ei s-au opus democraţiei. Democraţia Nu este niciun Uniunea Europeană şi nici o serie de jurnalişti de pe la noi, democraţia este pur şi simplu voinţa Poporului.

În final domnul Georgescu ne-a demonstrat cu subiect şi predicat că în România voinţa Poporului nu este respectată. Deşi adversarii lui consider că au ieşit mai puternici este doar iluzia lor de moment. Au reuşit să-l scoată din cursă pe Călin Georgescu doar compromiţându-se. Au reuşit să scoată un candidat care nu le a convenit din cursă doar anulând democraţia. Mai mult s-au încordat inclusiv împotriva statelor Unite şi asta după 30 de ani când ni s-a spus că oricine este anti american este plătit de ruşi.

Considerăm că patrioţii ies întăriţi din această experienţă poate nu “treziţi în conştiinţă” Dar cu siguranţă treziţi referitor la cine este de fapt inamicul.

Considerăm că ar trebui să şi facă fiecare liste personale cu cei care în aceste zile i-au umilit, jignit şi l-au atacat pe Călin Georgescu şi să fii atenţi la ce poziţii vor avea aceştia pe viitor. Să nu îi mai susţină pe aceştia în nici-o împrejurare şi dacă aceştia sunt jurnalişti să caute alte surse de informare.

Concluzia acestor alegerii:

Experienţa Călin Georgescu ne face pe toţi mai puternici iar adversarii neamului nostru au ieşit slăbiţi şi terfeliţi. Ei vor trebui de acum înainte să facă gimnastică mentală pentru a explica cum au apărat ei democraţia anulând Voinţa Poporului.

În acest context, retragerea lui Călin Georgescu, deşi evident strategică, ridică o întrebare esenţială: cât de departe este dispus sistemul să meargă pentru a suprima voinţa populară? Am văzut represalii mediatice, intervenţii brutale, mobilizarea forţelor de ordine la un nivel alarmant. Se contura un scenariu sumbru, în care autorităţile păreau dispuse să recurgă la măsuri extreme pentru a-şi proteja privilegiile.

În final, ceea ce rămâne după această campanie nu este doar candidatura lui Georgescu, ci dezvăluirea unui adevăr inconfortabil: România nu are încă o democraţie autentică. Avem, în schimb, un sistem care tolerează alegerile doar atunci când nu pun în pericol structurile de putere. Dar orice astfel de abuz nu face decât să întărească determinarea celor care cred într-o Românie cu adevărat liberă.

Democraţia nu înseamnă să ai voie să votezi doar între opţiunile pe care ţi le oferă sistemul. Nu înseamnă să accepţi ca orice alternativă reală să fie anihilată înainte de a avea şansa de a se exprima. Democraţia nu este un exerciţiu de imagine regizat de establishment pentru a simula pluralismul. Este, sau ar trebui să fie, o realitate imuabilă, un drept fundamental al cetăţenilor, nu o concesie a elitei politice.

Lupta nu s-a încheiat. Iar adevărul, oricât ar încerca unii să-l sufoce, are un obicei neplăcut pentru dictatori: iese întotdeauna la suprafaţă.

***

Razboiulinformational

Related Images:

function wp_footer() { /** * Prints scripts or data before the closing body tag on the front end. * * @since 1.5.1 do_action('wp_footer'); }

MonsterInsights